

TYPOLOGIE DE TEXTES GRECS D'APRÈS LES OCCURRENCES DE FORMES DE MOTS (3.D) VARIANTES DE L'ANALYSE GLOBALE DU CORPUS

[TEXTES GRECS 3.D]

J.-P. & F. BENZÉCRI

5 Analyse générale complémentaire; comparaison des classifications

Ainsi qu'on l'explique au §4.1, le tableau de base de l'analyse du §5 ne diffère de celui du §4 qu'en ce que, d'une part, les formes {εστε τε} sont en supplément; et d'autre part, ont été cumulés les deux groupes de formes {ουδε ουδ: ni} {παρα παρ}. De ces modifications, seules les premières sont susceptibles de se faire sentir dans la forme des résultats.

```
en principal : 889 fragments × 128 mots et cumuls
trace : 1.165e+0
rang : 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11
lambda : 1332 566 420 357 303 249 234 216 206 172 162 e-4
taux : 1143 486 361 306 260 213 201 185 176 147 139 e-4
cumul : 1143 1628 1989 2295 2556 2769 2970 3155 3331 3479 3617 e-4

rang : 12 13 14 ..... 16 17 18 ..... 50 ..... 90
lambda : 155 151 144 ..... 137 135 127 ..... 74 ..... 43 e-4
taux : 133 130 123 ..... 118 116 109 ..... 63 ..... 37 e-4
cumul : 3750 3880 4003 ..... 4243 4358 4468 ..... 7060 ..... 8982 e-4
```

On se propose ici de mettre à l'épreuve les hypothèses proposées, au §4.1, quant à l'effet, sur CAH(n), du nombre n des facteurs pris en compte.

D'après la décroissance des valeurs propres, on s'intéresse d'abord, au §5.1, à CAH(9); puis, au §5.2, on prend $n=50$, comme exemple d'un grand nombre de facteurs. Les cas $n=13$ et $n=17$ sont brièvement décrits au §5.3. Enfin, au §5.4, on construit une hiérarchie de classes en effectuant, sur une partition extraite de CAH(50), une CAH prenant en compte 9 facteurs.

L'exposé est illustré de graphiques plans montrant le nuage $N(J)$ des formes, ou le nuage des centres de gravités d'œuvres; les Épitres de Saint PAUL (autres que celle aux Hébreux) étant cumulées, sous le sigle πP ; et le traité des Noms divins, et le Phédon, scindés en y distinguant, respectivement, la partie formalisée *Unde sit malum*, et le mythe géologique (cf. *supra*, §3.2.2).

5.1 Classification CAH(9) de I: cardI = 889 ; cardJ = 128

Afin de chercher, des subdivisions interprétables, en partant du bas de la hiérarchie, on a demandé une partition fine: partition en 100 classes définie par les 99 nœuds les plus hauts.

CAH(9) : classification de 889 fragments d'après 128 formes et cumuls

c	1777	1776	1775	1774	1773	1772	1771	1770	1769	1768	1767	1766	1765	1764
car	889	574	342	315	232	245	104	121	211	111	207	146	74	113
T	2339	1124	563	503	435	303	244	192	184	146	142	137	112	107
A	1776	1775	1772	1769	1768	1767	1759	1746	1766	1755	1758	1752	1763	1729
B	1774	1773	1761	1771	1770	1760	1749	1765	1753	1744	1764	1762	1757	1748
c	1763	1762	1761	1760	1759	1758	1757	1756	1755	1754	1753	1752	1751	1750
car	55	101	97	38	26	94	19	60	80	20	65	45	35	60
T	97	96	95	59	56	54	52	52	48	47	45	44	42	41
A	1751	1745	1733	1711	1718	1756	1739	1721	1730	1697	1734	1691	1722	1664
B	1754	1750	1742	1714	1731	1705	1715	1710	1736	1713	1741	1735	1717	1743

La décroissance des taux d'inertie, T, suggère de considérer la partition en 18 classes définie par les 17 nœuds les plus hauts. On publie, en trois blocs {1774; 1775; 1773}, d'une part, un bilan des 18 classes; et, d'autre part, le tableau du contenu exact des 100 subdivisions; où le lecteur appréciera, par lui-même, l'agrégation des chapitres en œuvres, dans CAH(9). Dans ce dernier tableau, des traits gras séparent entre elles les 18 classes; la longueur d'un trait étant d'autant plus grande que la séparation qu'il marque s'effectue à un niveau plus élevé de la hiérarchie; de même, on a marqué en tireté la séparation de quelques classes inférieures. De plus, on indique, par des parenthèses, le schéma de subdivision des classes de Part(18) en celles de Part(100). Ainsi, on se dispense de publier l'arbre taxinomique. Quant au contenu, nous croyons devoir le commenter, afin de soutenir l'attention du lecteur; sans, toutefois, être exhaustif, de peur de lasser sa patience.

J = (1776 1774) ; 1776 = (1775 1773) ;

branche 1774 = 1769 1771 = ((1752(1745 1750))1753)(1759 1749)

1752 = (1396 1656)((1568 1639)((1635 1668))

1745 = (1619(1577 1638))1673

1750 = 1664(1678(((1454 1592)1616)1647))

1753 = (1663(1591 1550)((1641 1618)(1600(1620 1551)))

1759 = (1661 1555)(1665(1627 1601))

1749 = (1606 1640)((1590 1674)((1658 1608)(1530 1655)))

Au sommet de la hiérarchie, J se scinde en 1776 et 1774. La classe 1774 peut, en bref, être décrite comme l'ensemble des textes bibliques, Épitres exceptées. De façon précise, il manque {¶I38, ISAÏE 38; &M06, MATTHIEU 6; &a19 26 27, Actes}; il y a 17 cap. des Épitres (dont 2 de l'É. aux Hébreux; et 6 de JEAN); cinq chapitres divers; et, seule exception manifeste à la définition donnée de la classe, (17/25)Hr: les deux tiers du Pasteur d'HERMAS; texte dont le style évoque la Bible (cf. [TEXTES GRECS], §1.1.3).

Parmi les subdivisions, on retrouve, dans 1759, l'Évangile selon Saint JEAN, avec les Épitres 1 et 2 (πIa1...5 πIHb). Associée à 1759, est 1749, qui comprend plus de la moitié des Actes (&a); les deux tiers, au moins de chacun des synoptiques (en particulier (15/16) de St MARC: &m); mais, également,

1396	\$HrC \$HrG
1656	\$Hr6 πPb3 πTt3 πIoΔ πTb3 πPb2 \$HrF \$HrD \$Hr7 \$HrE
1568	\$fV5 &a14 πHb1 &a15 &a16 &a04 &a11 &a13 &a05
1639	¶G10 &L24 ¶G36 ¶G46
1635	θOgc πHb8 &a02 εΔδα εM23 εM25 ¶G47 ¶G41
1668	εM02 &a20 &a06 &L02 ¶G40 ¶G19 ¶G14 εΔδb εΔδc πR16 ¶δ3x ¶δ9
1619	πJk5 πAΩm ¶I37 ¶I52 ¶I36 πAΩh πAΩ6 ¶I22 πAΩo ¶I25 ¶I08 ¶I51 ¶δ2w
1577	¶I43 ¶I40 ¶I48 ¶I45
1638	\$Hr1 \$Hr9 \$HrB \$HrL \$Hr2 \$Hr3 \$HrN \$HrK πAΩ2 πAΩ3
1673	&L06 &L11 &M16 &M12 ¶I50 &M24 &L12 &M10 &m13 &M18 &M11 πJk1 πJk4 &M05
1664	¶I15 ¶I24 ¶I23 ¶I34 πAΩj πAΩi πAΩn
1678	¶δΣx ¶G34 ¶G06 πAΩ7 ¶I61 πAΩb ¶I19 ¶δ3y πAΩ9 ¶I02 ¶Ma4 ¶I66
1454	¶I33 &L21 &M07
1592	¶I10 ¶I09 ¶I20 ¶I14 ¶I49 ¶I46 ¶I57 ¶I42 ¶I63 ¶I56 ¶I05
1616	¶I01 ¶I41 ¶I35 ¶I17 ¶I31 ¶I13 ¶I60 ¶I29 ¶I64 ¶I59 ¶I65 ¶I47
1647	¶I55 ¶I18 ¶I58 ¶I21 ¶I62 ¶I06 ¶I11 πJk3 ¶I07 ¶I28 ¶I16 ¶I26 ¶I27 ¶I54 ¶I30
1663	¶I03 πAΩ4 πAΩ5 ¶G09 πAΩf ¶I32 ¶I04 πAΩ8 πAΩa ¶G01 ¶G07 ¶G08
1591	¶I39 ¶Ma1 ¶I53 ¶δ10 ¶I44 ¶δ1 ¶G49 ¶Ma3 ¶δ12
1550	¶δ5 πAΩ1 ¶δ4 ¶I12 &L01 πAΩk ¶δ34 ¶δ11
1641	¶G26 ¶G25 ¶G35 ¶G20 ¶Ma2 πAΩd πAΩg ¶G30 ¶G33 ¶G31
1618	¶δ2a ¶G32 ¶G44 ¶G23 &L03 \$Hr5 \$HrM ¶G21
1600	¶G38 ¶G16 ¶G13 ¶G24 ¶G12 ¶G02 πAΩc ¶G28 ¶G03
1620	¶δ7 ¶G11 ¶G05
1551	¶G22 ¶G29 ¶G04 ¶G27 ¶G17 ¶δ8
1661	&J17 πIHb &J15
1555	πIa2 πIa4 πIa3 πIa1 πIa5
1665	&J21 &J09 &J20 &J19 &J18 &J01
1627	&J10 &J16 &J13 &J14 &J05
1601	&J07 &J08 &J04 &J11 &J12 &J06 &J03
1606	&a23 &a25 &a17 &a28 &a18 &a21 &a01 &a24 &a22
1640	&a08 &a12 &M03 &M01 &a09 &L08 &L07 &a10 &a03 ¶G43 &m16 &M14 &M04
1590	¶δBy &L15 ¶G37 &L23 &M27 &m15
1674	&m05 &m03 ¶G45 ¶δBx &m08 &m06 ¶δ3z ¶G39 ¶G50 &m01 &L04 &M28 &M08 &a07 ¶δ6
1658	&M15 ¶δΣy &M09 ¶G48 &L13 &L17 &L10 ¶G18
1608	¶G15 &L05 &L09 &J02 &L19 &M22 &M20 &M17 &m02 &M21 ¶G42
1530	&m14 &L22 &M26
1655	\$çpa &m04 &M13 &L20 &M19 &L16 &L18 &m07 &m12 &L14 &m11 &m10 &m09

12 cap de l'Ancien Testament. Dans l'autre branche de 1774, i.e. dans 1769, on trouve, avec le reste des Évangiles, l'Apocalypse, ISAÏE, MALACHIE et la majeure partie de DANIEL et de la Genèse.

bilan de CAH(9) : branche 1774 : les textes Bibliques

	¶G	¶I	¶¶	¶M	¶m	¶L	¶a	¶J	πJ	πx	πH	πΩ	\$H	\$x	εx	θx
1752	8	0	2	3	0	2	10	0	0	6	2	0	7	1	3	1
1745	0	12	1	7	1	3	0	0	0	3	0	6	8	0	0	0
1750	2	48	3	1	0	1	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0
1753	30	7	13	0	0	2	0	0	0	0	0	10	2	0	0	0
1759	0	0	0	0	0	0	0	20	6	0	0	0	0	0	0	0
1749	7	0	5	16	15	16	15	1	0	0	0	0	0	1	0	0
rest	0	1	0	1	0	0	3	0	2	x	11	0	8	x	x	x

branche 1773 = (1768 1770) = (1755 1744)(1746((1751 1754)1757))
 1755 = (1631(1607((1486 1657)1602)))(1259(1521 1560))1669
 1744 = (1653 1578)(1462(1485 1484))
 1746 = (1522 1519)((1515 1587)(1644(489 1594)))
 1751 = (1671 1648)(1622 1662)
 1754 = (1556 1350)(1659 1624)
 1757 = (1649(351 1538))(1675 1645)

On a dit que la branche 1776 se scinde en 1773 et 1775. Pour 1773, on peut reprendre le titre donné ci-dessus au §4.2.2: Philosophie et discours philosophique.

Comme pour la branche 1774, examinée ci-avant, les colonnes du bilan ont été choisies pour rendre compte des œuvres le plus représentées; de plus, @r est pour les œuvres d'ARISTOTE, autres que le *de Interpretatione*, @<, @x, pour les œuvres philosophiques non recensées; §x signale un fragment de St ATHANASE: §Afw. Et, afin d'apprécier non seulement les présences, mais les absences, on consultera la ligne 'reste' : on voit, e.g., sur la colonne £a, que 7 fragments de l'Anabase, de XÉNOPHON, sont dans 1773; et le reste, soit 11 fragments, ailleurs (dans la branche 1772; cf. *infra*).

La branche 1773 contient tous les fragments d'ARISTOTE, un seul excepté (@µrf, qui est dans la branche 1775; dans la subdivision 1566 de la classe 1748,); et de ces fragments, tous, sauf 8, sont dans la branche 1770 (de 1773) qu'on étiquettera: *corpus aristotelicum* (cf. *supra*, §4.2.2.1).

Dans 1770, on a l'Isagoge (de PORPHYRE, introduction à la pensée formelle d'ARISTOTE: cf. *supra*, §1.2.3); les 6 fragments déjà distingués dans le Traité des Noms divins, de DENYS (colonne @Δ du tableau; sigle @ΔN, sur les graphiques plans; cf. §4.2.2.1.1); les deux tiers du *de Mundo*: (9/13)@Md (col. @M du tableau); 8 fragments du Phédon (@f)...

Dans l'autre branche, 1768, de 1773, règne le Phédon: (32/40)@f; auquel s'ajoutent les Mémorables (17/17)£Xm (colonne: £m, dans le tableau du bilan par classes); un tiers de l'Anabase (7/18)£Xa (col £a); la quasi-totalité du Discours sur la Couronne (14/16)£Δ (abstraction faite des documents divers saisis avec le discours); mais seulement la moitié d'ÆSCHINE (5/11)£ax (colonne £Æ); les propos de Saint BASILE aux jeunes gens, (8/8)£§β (col §β); mais seulement la moitié de ce qu'écrivit ΠLUTARQUE de la Lecture des Πoètes (5/10)£Πt; la moitié de la guerre du péloponèse (9/18)£π.

Relativement au §4.2.2 la seule différence majeure est que le *de Mundo* (10/13)@Md, col @M, s'intègre à la philosophie. Ainsi qu'on l'a annoncé au §4.3, cette différence peut s'expliquer par la mise en supplément de la particule τ€. Aux §§5.2 et 5.4, le *de Mundo*, est rapproché de PROCLUS et de DENYS; l'un ou l'autre voisinage nous paraît mieux convenir au *de Mundo*, que celui des historiens auprès desquels il est rangé au §4.2.2.

c	Partition en 100 classes : Sigles des fragments de la classe c
1631	faxB faxE \$Afw @ptc @f37 fXae @N04 @N11 f[]tD @P9d
1607	fAth @f35 fAtb fXm3 fSbd fAtj fAto @Mda @Ac fXmd @N10
1486	fπ11 fπ38 fπ49 fπ63 fπ43 fπ41 fπ61
1657	faxF faxG fXag @N05 fΔtp fΔép @Jlμ @μrF f[]tE f[]tF f[]ta f[]tB @N12 fΔta
1602	@Jlε fΔt1 fΔte fΔtc fΔtn fΔtk fΔtm fΔtd faxC
1259	@f39 @f40 @f01 @f21
1521	fXm4 fXaC @f07
1580	fSBe fSbj fXm2 fSbB fSbh fÉtf fSbG fSbi @f02
1669	fXac fXm5 fXmC fXm7 fΔtg fXaD fXai fXmA fXaI fXmc fXm8 fXma fXm1
1653	@f13 @f38 @f33 @f18 @f29 @f28 @f25 @f27 @f16 fSbi @f34
1578	@Hkb @f17 @f08 fXmD @f19 @f05 fXm6 @f26 @f23
1462	fXme fXmf @f22 @f03 fXmg @f04
1485	@f32 @f24
1484	@f12 @f09 @f11
1522	@Mdf @MdB @Oga @f36 @Mdf @Mdf @Mdg
1519	@MdD @Mdc @MdD @N01 @Ad
1515	@Ae @Hkc @Hke @MA5 @μrb
1587	@μrc @MA2 @N08 @P01 @N03 @pti @MA1 @P03 @P11 @P13
1644	@Pcf @iΣa @ptd @μrd @μre @pte @N13 @μrc @P05 @P09 @P10 @P04 @P02
489	@rxC
1594	@Mdd @pta @P08 @ptf @P07 @ptk
1671	@P9D @Aa @Ai @Al @Ab @An @pth @Aj @Ak @Af @Ah
1648	@f14 @P9q @N02 @f15 @N09 @N07 @N06 @f10 @P9k
1622	@MA7 @MAh @MA9 @MA6 @MAe @MA4
1662	@μrc @MA3 @MAc fπ46 @Am @P06 fπ51 @MA8 @MAx
1556	@ANp @ANm
1350	@ANs @ANq
1659	@P12 @Pca @iΣg @Ag @iΣC @iΣc @iΣB @iΣk @iΣB @iΣn @iΣh
1624	@P9K @ANv @iΣb @iΣd @iΣD
1649	@f30 @P9x @f06 @P9Q @f20 @f31
351	@<d
1538	@ANu @<h @<i
1675	@MAi @<j @<a @<g @<e
1645	@<k @<f @<c @<b

bilan de CAH(9) : branche 1773 : philosophie etc.
 @M = de Mundo ; fm = mémorables ; @Δ= Denys:logique...
 @< @Σ @Δ @r @M @x @f fm fa fΔ fAE fπ fx f[] fS fx
 1755 0 0 0 8 1 3 8 12 7 14 5 7 2 5 7 1
 1744 0 0 0 0 0 1 24 5 0 0 0 0 0 0 1 0
 1746 0 1 0 31 9 5 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0
 1751 0 0 0 27 0 3 3 0 0 0 0 2 0 0 0 0
 1754 0 11 5 2 0 2 0 0 0 0 0 0 0 0 0
 1757 11 0 1 1 0 2 4 0 0 0 0 0 0 0 0
 rest 0 0 0 1 3 x 0 0 11 2 6 9 x 5 0 x

branche 1775 = 1772 1761 ; 1772 = 1767 1760 ; 1767 = 1758(1729 1748)

1758 = ((1666 1603)(1573 1677))(1676 1571)

1729 = 1520(1660 1628)

1748 = ((1566 1584)1667)(1596 1595)

1760 = (1632(1670 1621))(1596(1595 1643))

1761 = (1477(1545(1625 1626)))(1646 1652)(1617(1651 1631)))

Reste à considérer la branche 1775 = (1772 1761).

Il est clair que 1761=B(1772), est la classe des Épitres (cf. col πx): nous terminerons par l'examen de cette classe, afin de pouvoir considérer le plan (4,1), où son centre de gravité s'écarte nettement vers (F4>0).

Dans 1772 = A(1775) = (1767 1760), se signale une branche 1760, où est le corpus de DENYS: (27/(34-6))@Δ (exceptés les 6 fragments dialectiques, de la branche 1773; ainsi que @ΔHh qui est avec DAMASCÈNE, dans 1729); avec, de PROCLUS, (4/8)@Pc; et la Μυσταγωγία de St MAXIME (3/4)@Mx (cf. §1.2.4). À quoi s'ajoutent trois fragments: ξaxA (ÆSCHINE); ξAkk (Alexiade); §Hr4 (HERMAS).

Reste 1767 = 1758(1729 1748).

Dans 1748, on trouve presque tout ce qui a été saisi de Saint Jean CHRYSOSTOME, (29/30)§φ; avec, de Saint ATHANASE, (8/14)§Af; et 5 de ceux des fragments du Pasteur qui ne sont pas avec la Bible: (5/25)§Hr. Dans 1729, sont les fragments des homélies de Saint Jean DAMASCÈNE sur la Dormition de Notre Dame: (25/26)§D. On dira donc que B(1767) = (1729 1748) est la branche de la Patristique (philosophie mise à part: cf. 1773 et 1760). Font exception les trois chapitres des Actes des Apôtres qui manquent à la branche 1774 de la Bible: &a27 dans 1758 ; {&a19 &a26} dans 1748; et le XXXVIII-ème chapitre d'ISAÏE, ¶I38, avec Damascène dans 1729.

Enfin, dans 1758, la quasi-totalité de FLAVIUS et des Éthiopiens: (23/25)§f, (16/17)ξÉt; avec plus de la moitié des fragments de THUCYDIDE, ou de ceux de l'Anabase: (12/22)ξπ, (11/18)ξXa.

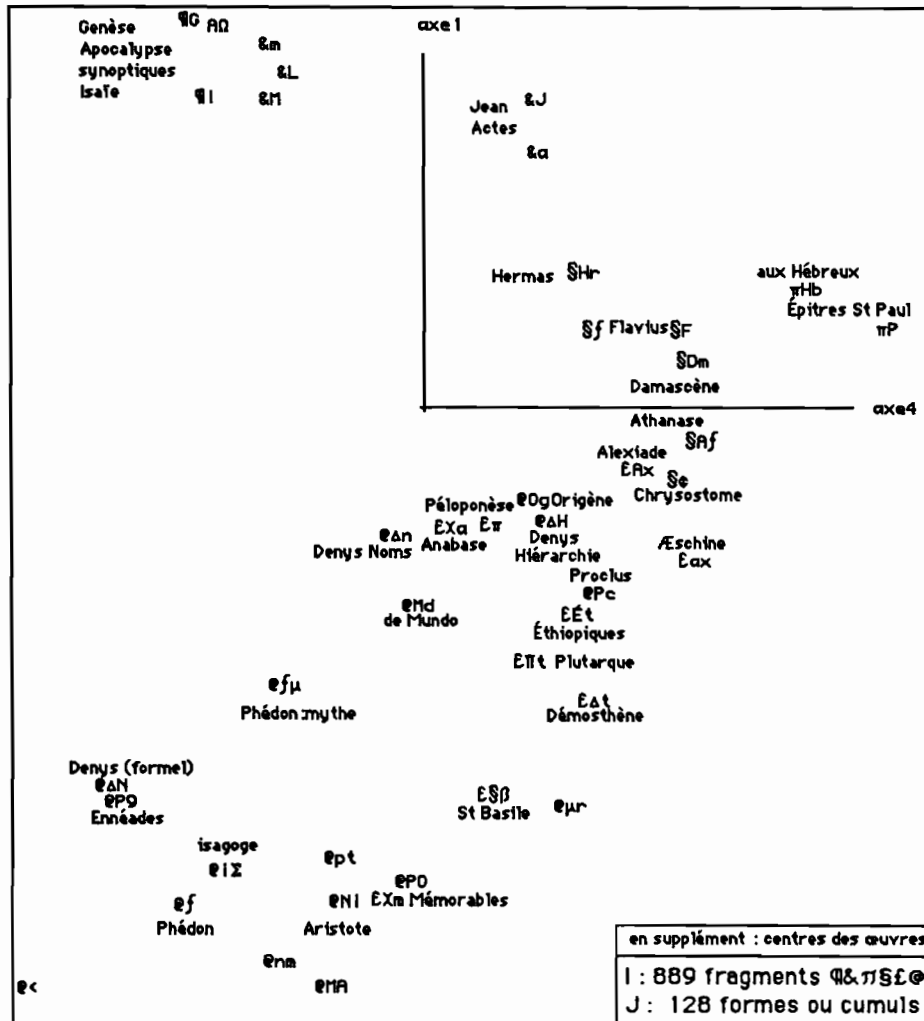
Mais d'autre part, sont réparties entre les subdivisions de 1767, des parts notables de plusieurs œuvres: notamment, la quasi-totalité de l'Alexiade, (22/23)ξAx; et la moitié de l'Épître aux Hébreux, (6/13)πHb; ou de PLUTARQUE, (5/10)ξΠt.

En somme, pour 1767, on peut reprendre le titre du §4.2.3: Images en prose: récits et exhortations; mais on ne trouve guère d'œuvre, ou de partie majeure d'une œuvre, s'identifiant avec une subdivision. Cependant, les informations renfermées dans le tableau de correspondance permettent de discerner plus finement les œuvres qu'on ne l'a fait jusqu'ici; ainsi qu'on le verra au §5.2.

c	Partition en 100 classes : Sigles des fragments de la classe c
1666	επ03 ε[]tf \$Afz \$fv2 επ13 επ54 επ65 \$Afj \$Afb \$Afh \$Afd επ23 επ06 εXad εXaJ εXaH
1603	\$f4a εAKH εXaβ εXaG εXah \$F4b \$F4c @PBc εAKL εXaB επ28 επ10 \$HrA επ59
1573	\$f8e \$f8c εXaF εXaA \$F1a \$FW2
1677	\$f7c @MdC εAKd \$f3b @PBb \$F4a εAKl εAKI \$FW3 \$F1b επ34 εXaE εXab \$f7b \$f8d \$f8b \$f6b εa27 \$f3a επ32 \$f7a \$f6a \$f8a \$f8f
1676	εÉtx εÉt3 \$fv1 εÉt1 εÉt6 εÉte εÉt2 εaxD εÉt8 εÉth εÉtp εÉtj εAKa ε[]td εAKi @Md/ επ17 εAKC εÉtu \$Dμα εÉtm @rxA
1571	εÉtc ε[]tc @Oge εaxH \$çpá εaxK @J1a εÉtt εAKE εÉta εΔti εÉtr
1520	\$Dμj \$Dμs \$Dμr εAKA εAKg εAKβ εAKh εAKG εAKF \$Dμf εAKf
1660	@rxB \$DMA εAKB \$Dme @Pcg πHb9 @ΔHh @Mxa εAKJ εAKD \$f4b \$Dμl \$DMe
1628	\$DMd \$Dμd \$Dmh \$DMA \$Dmg \$Dμc \$Dμb \$I38 \$Dmk \$DMb πHb6 \$Dμh \$Dmm \$Dmi \$Dmd \$Dμq \$Dμn \$Dμo \$Dmc
1566	@μrf εAKb εaxJ εAKK εΔtf επ20 εaxI εa26 \$çrá @Pce \$Hr8 \$HrI
1584	ε[]tG \$çrb \$Aff \$çIu \$çra @Ogg \$çId \$çRd \$çIq \$çIπ εAKE \$çIE
1667	\$HrO εa19 πHb7 \$Afu \$HrJ πTa6 πHbA \$HrH πHbB \$Aft \$Afy @Ogi \$Afp \$Afl πTb4 \$çRb \$Afr \$çRa πHbc @Ogf \$çIb \$çIz
1672	\$Afn @Ogh ε[]tA \$çIh @Ogj \$çpé \$çpf @Ogb @Ogk \$çpe @Ogl @Ogd
1585	\$çpb \$çpð \$çRá \$çIk \$çph \$çpd \$çIa \$çpc \$çRc \$çIw \$çIm \$çpg
1632	εaxA @ΔHi @Δñ3 εAKk @ΔHe
1670	@PcA @ΔHb @ΔHd @ΔHa @ΔHj @Δnb \$Hr4 @ΔHl @Pcd @ΔHf @Pcc @Pcb
1621	@ΔHk @ΔNi @Δñb @ΔHc @MdE @Δñc @ΔHg @ΔNa
1596	@ΔNg @Δñe @ΔNd
1595	@ΔNj @ΔNb @MxC @Δñd @Δña
1643	@ΔNw @MxA @Δna @Δnc @MxB
1477	πEp3 πCL1 πEp1
1545	πHb5 πTa4 πTa1 πHb4 πTt2 πTa2 πEp5 πEp6 \$HrP πCL4
1625	πfπ3 πPa1 πPb1 πPa5 πøa1 πøa3 πCb9 πCb1 πCb8 πTb1 πfπ1 πPhm πR15
1626	πCb6 πfπ4 πCa1 πRm2 πCL3 πPa3 πHb3 πEp4 πRm1 πCL2 πEp2 πøb1
1646	πTt1 πCaD πTa5 πTb2 πR11 εM06 πGL4 πR10 πR13 πJk2 πCa7
1652	πCaC πCaE πRm9 πCaF πGL3 πCaA πRm3 πCa3 πCa6 πGL5 πCaB πR14
1617	πøa5 πøa4 πCaG πCa8 πIHc πCb5 πGL2 πCbD πøb3 πCb2 πCa9 πTa3 πCbB πCa4 πCbC
1554	πRm5 πCb4 πRm6 πCb3 πRm7
1651	πøb2 πHbD πGL1 πPa2 πHb2 πfπ2 πøa2 πCb7 πRm4 πR12 πPa4 πCbA πRm8 πCa2 πGL6 πCa5

bilan de CAH(9) : branche 1775 :

	\$ç	\$A	\$D	\$H	\$f	@O	@Δ	@x	επ	εa	ε	εΔ	εA	εÉ	ε[]	πH	πx	εx
1758	1	5	1	1	23	1	0	6	12	11	3	1	9	16	3	0	0	1
1729	0	0	25	0	0	0	1	3	0	0	2	0	10	0	0	2	0	0
1748	29	8	0	5	1	9	0	2	1	0	0	1	3	0	2	4	1	2
1760	0	0	0	1	0	0	27	8	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
1761	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	90	1
reste	1	1	0	17	1	2	0	x	9	7	5	0	0	1	5	2	9	x



Revenons à la classe 1761, des Épîtres: le bilan en est simple: outre 95 fragments des Épîtres, dont 5 de l'Épître aux Hébreux, il n'y a que le chapitre VI de l'Évangile selon Saint MATTHIEU, &M06; et un fragment du Pasteur d'HERMAS: §HrP.

On remarquera que, dans le plan (1,4), le point πP (cumul des Épîtres de St PAUL, celle aux Hébreux exceptée) s'écarte nettement vers (F4>0); ainsi que le mot $\kappa\alpha\theta\omega\sigma$, {selon-que comme} Ce mot est donné par le *Dictionnaire* de BAILLY et coll., comme apparaissant au 2-ème Siècle avant l'Incarnation;

Classification des 889 fragments en correspondance avec 128 formes et cumuls

c: numéro du nœud; car: cardinal; T: taux d'inertie ; A: Aîné, B: Benjamin

c	1777	1776	1775	1774	1773	1772	1771	1770	1769	1768	1767	1766	1765	1764
car	889	517	372	249	197	320	136	137	113	171	183	30	123	99
T	1140	384	320	223	189	188	145	134	126	114	109	99	99	66
A	1776	1772	1765	1771	1758	1770	1757	1755	1766	1753	1764	1742	1762	1723
B	1775	1773	1774	1769	1768	1767	1746	1745	1754	1761	1759	1763	1737	1760

c	1763	1762	1761	1760	1759	1758	1757	1756	1755	1754	1753	1752	1751	1750
car	20	96	95	65	84	26	101	55	80	83	76	63	10	77
T	61	61	57	57	56	54	48	48	48	46	46	43	42	42
A	1710	1720	1736	1722	1749	1738	1747	1681	1741	1725	1733	1729	1650	1593
B	1751	1750	1740	1756	1707	1704	1748	1744	1685	1752	1718	1743	1719	1730

I = (A(I) B(I)) = (1776 1775) = ((1772 1773) (1765 1774))

5.2 Classification CAH(50) de I: cardI = 889 ; cardJ = 128

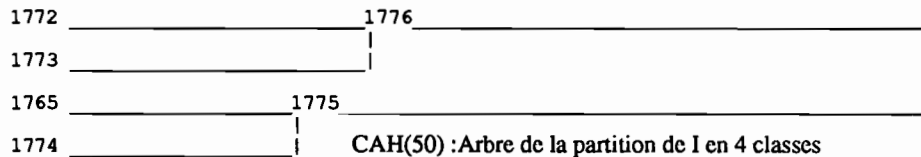
Comme pour CAH(9), on a d'abord considéré la partition Part(100) définie par les 99 nœuds les plus hauts. Cette partition comporte de nombreuses subdivisions d'une homogénéité dont CAH(9) offre peu d'exemples; mais, dans la hiérarchie, voisinent des œuvres qu'on présumerait ne devoir s'agréger qu'à un niveau élevé.

Pour présenter cette structure, nous ne jugeons pas utile de suivre le détail de Part(100): il suffira d'une partition Pr(47) en 47 classes qui diffère de Part(100) en ce qu'y sont agrégées celles des subdivisions dont la distinction n'a pas d'interprétation en terme d'œuvres; e.g. si, dans chacun des deux descendants A(n) et B(n) du nœud n , prédominant, au même degré, des fragments issus d'une même œuvre, on considère seulement n , comme une classe non subdivisée.

La partition Pr(47) n'est pas celle définie par les 46 nœuds les plus hauts: e.g., il y a dans Pr(47) le nœud 1722, subdivisé en distinguant A(1722)=1571 (quatre chapitres de la Genèse, §G) de B(1722)=1478 (où prédomine §Hr); tandis que la classe pure 1746, du Phédon, (35/40) $@f$, n'est pas subdivisée.

Mais il y a dans l'arbre de Pr(47) les 13 nœuds les plus hauts de la CAH, du sommet au nœud 1765; car ces nœuds se distinguent nettement des suivants, quant au taux d'inertie. Il leur correspond, dans le tableau du contenu des classes, des séparations fortes; auxquelles, comme au §5.1, on en a ajouté d'autres, en tireté, qui précisent la structure hiérarchique.

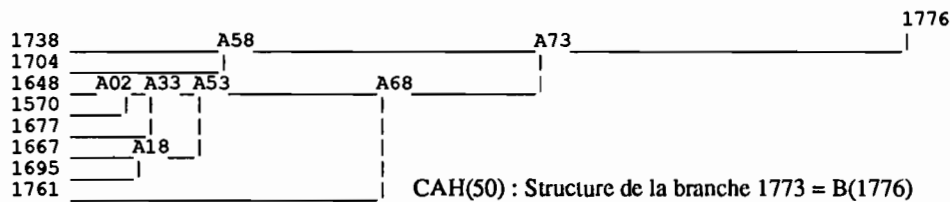
Nous considérons séparément les 4 branches {1772 1773 1765 1774} descendant des nœuds A(I) et B(I). Afin que le contenu puisse être vu en même temps que la structure arborescente, nous commençons par 1773; en présentant, sur une même page, l'arbre de la partition de I en 4 classes; l'arbre de la branche 1773 (dont l'échelle horizontale est amplifiée); et le tableau même des sigles, rangés par subdivision.



1738	πCaC	εJ17	πIa1	πIHb	εJ15	πIa3	πIa5	πIa2	πIa4
1704	εJ14	εJ05	εJ16	εJ10	εJ08	εJ21	εJ07	εJ09	εJ01
	εJ03	εJ12	εJ06						
1648	\$HrH	\$Hr6	\$HrB	\$HrG	\$HrK	\$HrL	\$Hr2	\$Hr1	\$HrN
1570	πHbC	πHbB	πTb4	\$Hr3	πTa6	\$HrJ	πTb2	πHb7	πHbA
	πPa1	πGL1							
1677	@PBb	@Og1	@rxB	@Ogh	@Ogi	@Ogf	@Ogd	@Ogb	@Ogk
1667	\$Afb	\$Afb	\$Afb	\$Afb	\$Afb	\$Afb	\$Afb	\$Afb	\$Afb
1695	\$cPa	\$cRb	\$cIπ	\$Hr8	\$cIq	\$cRb	\$cRd	\$cIz	\$cIb
	\$cRc	\$cIm	\$cpg	\$cPf	\$cPd	\$cPh	\$cPe	\$cPé	
1761	πCaD	\$Hr7	πCaG	εM18	πR14	πCa6	εM06	πJk4	πJk2
	πCaF	πRm3	πCaA	πRm9	πGL3	πCb3	πCaB	πRm7	πGL6
	πCa3	πCbB	πEp3	πEp2	πEp1	πCb1	πCL1	πfπ4	πTa4
	πCL4	πfπ3	πRm4	πRm2	πCbA	πR12	πHb3	πRm1	πTb3
	πCL3	πPa5	πPb3	πPa2	πEp5	πCb6	πPa4	πTa1	πCb3
	πCbC	πTa5	πCa9	πCb5	πCb4	πCa5	πCa2	πCb4	πCa1
	πCb8	πCb1	πIHc	πCb9	πRm5	πfπ1	πTa2	πPhm	πCb5
									πCb7

De la branche 1773 descendent 1758, Evangile selon Saint JEAN; avec les deux premières Épitres; et 1768.

Dans la branche 1768, à 1761=B(1768), les Épitres, se lie 1753=A(1768), soit: 1648, (15/25)\$Hr, classe pure d'HERMAS; 1570, (7/13)πHb, Épitre aux Hébreux; 1677, (8/12)@Og, ORIGÈNE; 1667, (10/14)\$Af, ATHANASE; et 1695, (21/31)\$ç, CHRYSOSTOME.



Dans aucune des classifications considérées précédemment, le bloc des Épitres ne s'est trouvé agrégé à d'autres textes, particulièrement des textes non bibliques, fussent-ils de la Patrologie: l'assemblage, sans être inexplicable, semble créé par des enchaînements dans l'espace de dimension 50, plutôt que par les similitudes majeures.

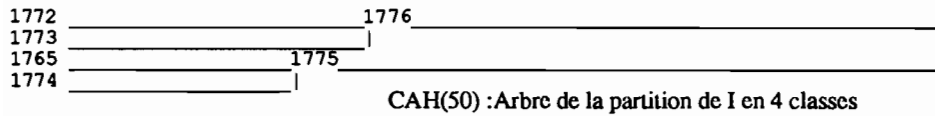
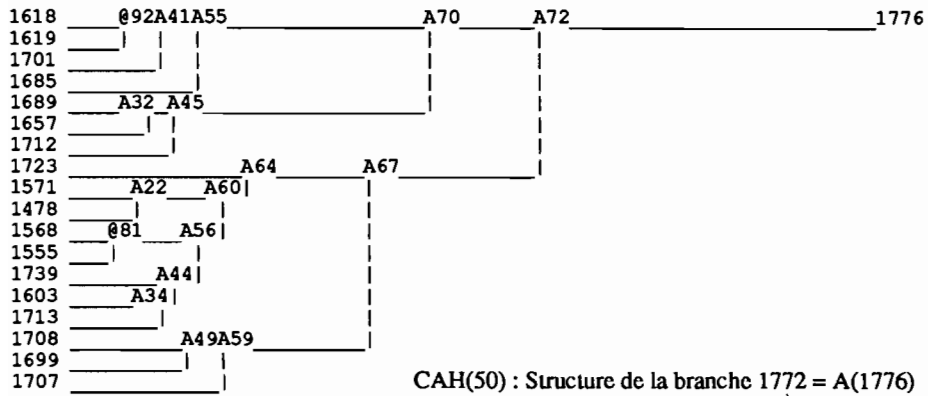
La branche 1772 se partage en 1770 et 1767.

Dans 1767 on trouve, en bref, les chapitres de l'Ancien Testament; avec quelque 20 chapitres des synoptiques.

Dans 1770, on a, d'une part, la branche 1745, des synoptiques; mais d'autre part, dans la branche 1755, avec la subdivision 1701, des Actes des Apôtres, (22/28)&a; on trouve 1685, où prédomine FLAVIUS; 1618 (9/22)&π, THUCYDIDE; avec 1619, hétérogène.

Une telle proximité entre les Actes et l'œuvre d'historiens a pu apparaître ici, dans la perspective de l'espace rapporté aux axes factoriels 1 à 50; mais en se restreignant à 9 axes, on a eu, au §5.1, une vue d'ensemble plus satisfaisante.

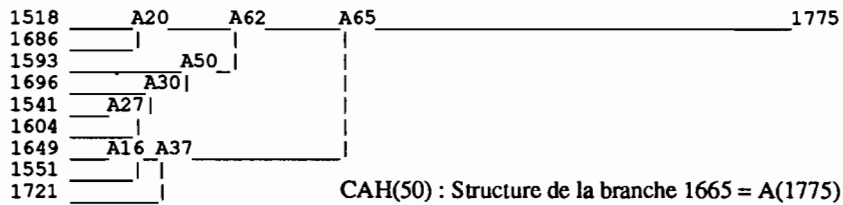
1618	&π03	&π17	&π20	&π59	&π10	&XaG	&AkL	&XaE	&π13	&XaB	&XaB	&π28	&π06	&π23
1619	SHrA	&a27	Šcra	ŋđ3x	πR16	πHb1	ŋG14							
1701	&a15	πHb8	&a16	&a13	&a14	&a11	SAfy	&a05	&a04	&L24	ŋđ1	ŋI03	&a17	&a02
	&a06	&a01	&a03	&a23	&a22	&a10	&a25	&a20	&a24	&a21	&a19	&a18	&a28	
1685	ŠfV2	ŠfV5	Šf4a	ŠfV1	&π34	Šf8d	Šf7b	&Xab	&Xad	&XaA	&Δđc	&Δđa	&Δđb	ŠF4c
	ŠF4b	@PBc	ŠFW3	&π32	ŠF1b	ŠF1a	Šf6b	ŠFW2	Šf7c	Šf7a	Šf3a	Šf6a	Šf4b	Šf8b
	Šf8c	Šf8f	Šf8a	Šf8e										
1689	&a07	&L04	&L02	&L08	&a09	&M14	&M21	&L09	&L05	&L19	&L20	ŋG15	ŋG19	ŋG48
	&M02	&L13	&L07	ŋG20	&L10									
1657	&m04	&m09	&m12	&M15	&m07	&m11	&J20	&m01	&m05	&m03	&m08	&m06		
1712	&L23	&m15	&M27	ŋđBy	&L15	&m16	ŋG43	&L22	&M28	&M17	ŋG42	&M26	&M20	&m02
	&m14	&M13	&M19	&L18	&m10	&M25	&M16	&M22	&M12	&M08	&M09	&M04		
1723	ŋG18	ŋG32	ŋG44	ŋG39	ŋG30	ŋG41	ŋG45	ŋG31	ŋG33	ŋđBx	&L03	πJk1	&M03	&a12
	&a08	&M01	ŋG04	ŋG37	ŋG22	ŋG27	ŋG17	&L01	ŋG29	ŋG35	ŋG38	ŋG23	ŋG21	ŋG40
	ŋG26	ŋG12	ŋG13	ŋG28	ŋG24	πAΩc								
1571	ŋG10	ŋG36	ŋG25	ŋG46										
1478	πPb2	πIoΔ	ŠHrC	ŠHrF	ŠHrD	ŠHrE								
1568	ŋG34	ŋđΣy	ŋđΣx	ŋG16										
1555	πAΩj	πAΩi	πAΩn											
1739	ŋđ3z	ŋG11	ŋG05	ŋG06	ŋG03	ŋG02	ŋG01	ŋG08	ŋG07	ŋI02				
1603	ŋđ6	&J02	ŋG50	ŋG49	ŋđ11	ŋđ8	ŋđ7	ŋđ34	ŋI12	πAΩk	ŋđ2a	ŋđ5	ŋđ4	
1713	πAΩ7	ŋI61	πAΩb	πAΩ9	ŋI66	πAΩ2	πAΩ3	πAΩ4	πAΩg	πAΩ5	πAΩ8	πAΩ6	πAΩd	πAΩh
	πAΩf	ŋI32	ŋI55	πAΩa	πAΩ1	ŋđ10	ŋI39	ŋMa1	ŋMa2	ŋđ9	ŋđ12			
1708	ŋG47	&M07	πJk3	SAfu	ŋI26	ŋđ2w	πAΩm	ŋI14	ŋMa3	ŋI37	ŋI38	ŋMa4	ŋI06	ŋI36
	ŋI47	ŋI33	ŋI62	ŋI54	ŋI09	ŋI51	ŋI52	ŋI16	ŋI21	ŋI49	πJk5	ŋI50	ŋI40	ŋI43
	ŋI41	ŋI45	ŋI53	ŋI63	ŋI59	ŋđ3y	ŋI60	ŋI25	ŋI56	ŋI44	ŋI31	ŋI57	ŋI42	ŋI46
	ŋI48													
1699	&M10	&L12	&M11	&L17	@Ogc	&M23	&L11	&L06	&L16	&L14	&M05	&L21	&M24	&m13
1707	πAΩo	ŋG09	ŋI20	ŋI10	ŋI19	ŋI11	ŋI08	ŋI04	ŋI22	ŋI07	ŋI34	ŋI27	ŋI13	ŋI35
	ŋI28	ŋI30	ŋI23	ŋI15	ŋI24	ŋI58	ŋI18	ŋI64	ŋI01	ŋI65	ŋI17	ŋI29	ŋI05	



Dans 1765, on a avec DENYS (1737), PROCLUS, le *de Mundo*, DAMASCÈNE, l'Alexiade, les Éthiopiennes; association qui ne s'oppose pas à ce qu'on attend.

1518	faxA @PcA @Pcb @Pcc @Pcd
1686	@Mdð @N04 @iΣa @ΔNj @Mdd @MdG @MdE @f37 @MdC @Mdc @MdD @MdB @Mdf @MdF
1593	fAKe \$Dμf \$DMb \$Dμn \$Dmk \$Dμl \$Dμh \$Dμd \$Dμq \$Dμj \$DMe \$Dmh \$DMd \$Dmm \$Dmg \$Dmi \$DMA \$Dμs \$Dmd \$Dμc \$Dμb
1696	fAKl fAKI fAKK fAKi \$F4a fAKd fAKb @Mxa \$cIE @Ogg \$Dμo \$Dmc fAKd fAKB \$Dma \$Aff fAKJ @μrf @rxA @Pca @Pcf @MxC
1541	\$Dμr fAKA fAKk fAKh @Δñ3 fAKg fAKG \$Hr4 fAKf fAKF
1604	faxD @Pcg @ΔHh fÉt1 fAKc fÉt6 fAKB @Oge \$Dμa fÉtm \$f3b fÉt3 fÉt8 fÉt2 fÉtx fÉte fÉtp fÉtj fÉth fÉtc fÉta fÉtu fÉtt f tc
1649	@ΔHi @ΔNa @ΔHg @ΔHe @ΔHc @Δnb @Δna @ΔHb @ΔHj @ΔHd @ΔHa @ΔHf @ΔHk @ΔHl
1551	@Δnb @Δñc @Δñd @Δni @Δnb @Δña
1721	@ΔNg @ΔNd @Δñe @MxB @Δnc @MxA @ΔNw

Contenu de la branche 1665

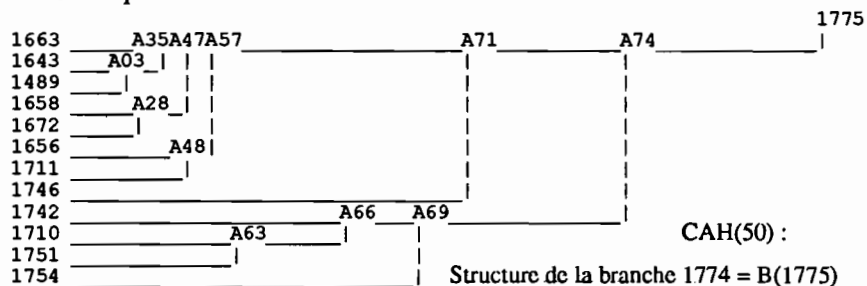


1663	@f16	εSδh	εSδi	εSβi	@Mdf	@N10	εXaI	εSβe	εaxH	εAke	εSβj	@Jlμ	εSβd	εSβb	εSβg
1643	επ49	επ51	ΣφIh	επ43	επ41	επ61	επ54	επ65	@N05	επ63	επ11	επ38	επ46		
1489	ΣφIw	εΠtf	@μrF	εΠtd	εΠtG	εΠtD	εΔép	εΠtB	εÉtr	εΠtA	εΠta				
1658	εaxK	@Jla	ΣφRa	εAka	SDme	ΣφIk	εΔte	εa26	εΔtl	εaxJ	εΔtf	εaxI	εaxF	εaxG	
1672	εXm3	@Jlε	εXm2	εXag	εΔta	εXmC	εΔtb	εXmA	εΔtk	εXmD	εΔtp	εΔto	εΔtg	εΔtc	
1656	εAkH	εXae	εXah	εXaH	εXaJ	εXm5	εXai	εXaF	εXaD	εXac					
1711	εXm7	εXm1	εXm8	εXma	@N11	εXmC	εXm4	εXme	εXaC	εÉtf	εXmg	εXmf	εXmD	εXm6	
1746	@f14	@f05	@f12	@f11	@f09	@f10	@f31	@f24	@f04	@f32	@f26	@f29	@f27	@f34	
	@f28	@f18	@f25	@f33	@f08	@f01	@f39	@f40	@f21	@f02	@f20	@f30	@f22	@f03	
	@f15	@f23	@f38	@f13	@f06	@f17	@f07								
1742	@<i	@<h	@<k	@<c	@<f	@<j	@<e	@<d	@<g	@<b					
1710	@iΣc	@<a	@iΣd	@iΣb	@iΣk	@iΣn	@iΣg	@iΣh	@iΣB	@iΣβ					
1751	@iΣD	@P9K	@MA4	@MAe	@ΔNv	@ΔNu	@ΔNs	@ΔNq	@ΔNm	@ΔNp					
1754	@MA9	@MAi	@MAx	@A1	@Hkb	@f19	@Ak	@Af	@Ai	@An	@Ah	@pta	@Aj	@Ab	
	@Aa	@N09	@MA8	@N06	@N02	@N07	@P11	@μrb	@P13	@ptd	@MA1	@Ac	@Mda	@N12	
	@μrc	@MA2	@N03	@P01	@P03	@Hke	@Hkc	@N01	@f35	@Ad	@MA6	@MAh	@MA5	@MA7	
	@rxC	@P07	@ptk	@P10	@P04	@P02	@P08	@ptf	SHrO	@f36	@ptc	εΠtE	εΠtF	@Md/	
	SAfw	@pte	@N13	@N08	@pti	@P09	@μre	@μrd	@μrc	@μrC	@MAc	@Am	@MA3	@Ae	
	@pth	@P9q	@P9k	@iΣC	@P06	@Ag	@P12	@P05	@Oga	@P9D	@P9d	@P9Q	@P9x		

1772	_____	1776	_____
1773	_____		_____
1765	_____	1775	_____
1774	_____		_____

CAH(50) :Arbre de la partition de I en 4 classes

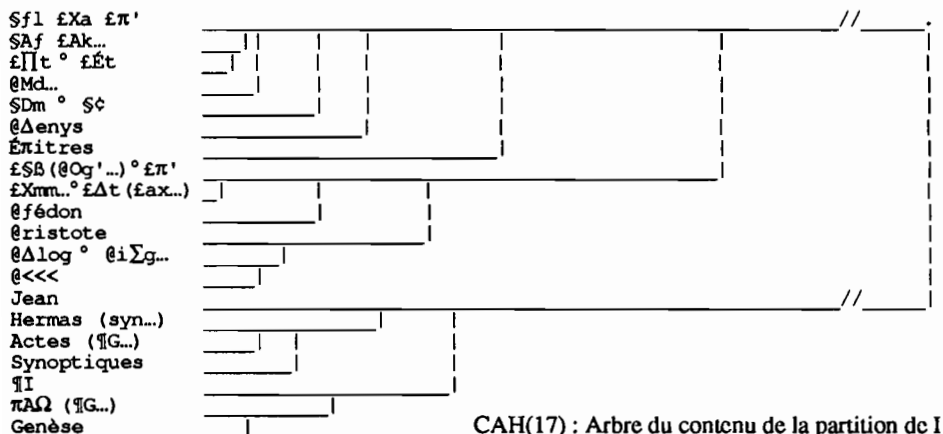
Enfin, 1774 se subdivise en B(1774)=1769, branche du *corpus aristotelicum*, ordonnée comme on l'a déjà vu; et A(1774)=1771; où au Phédon, 1746, s'allie 1757; Saint BASILE, THUCYDIDE, PLUTARQUE, DÉMOSTHÈNE et XÉNOPHON, faisant à PLATON un cortège que la Philosophie ne refuse pas.



Structure de la branche 1774 = B(1775)

5.3 Classification CAH(13) et Classification CAH(17)

Dans les schémas arborescents, seuls publiés ici, le contenu des classes de la partition retenue est évoqué par des sigles analogues à ceux introduits dans les §§ antérieurs; avec les conventions supplémentaires suivantes. Un “”, indique qu'il s'agit environ de la moitié d'une œuvre, e.g. £π' pour quelque 9 cap de la guerre du Péloponèse. Le ‘°’ signale un partage à peu près parfait, suivant la hiérarchie: e.g. £Πt ° £Ét représente une classe dont l'aîné et le benjamin sont, à peu près, PLURARQUE et les Éthiopiens. Entre parenthèses sont évoqués les cap qui perturbent la simplicité du schéma proposé.

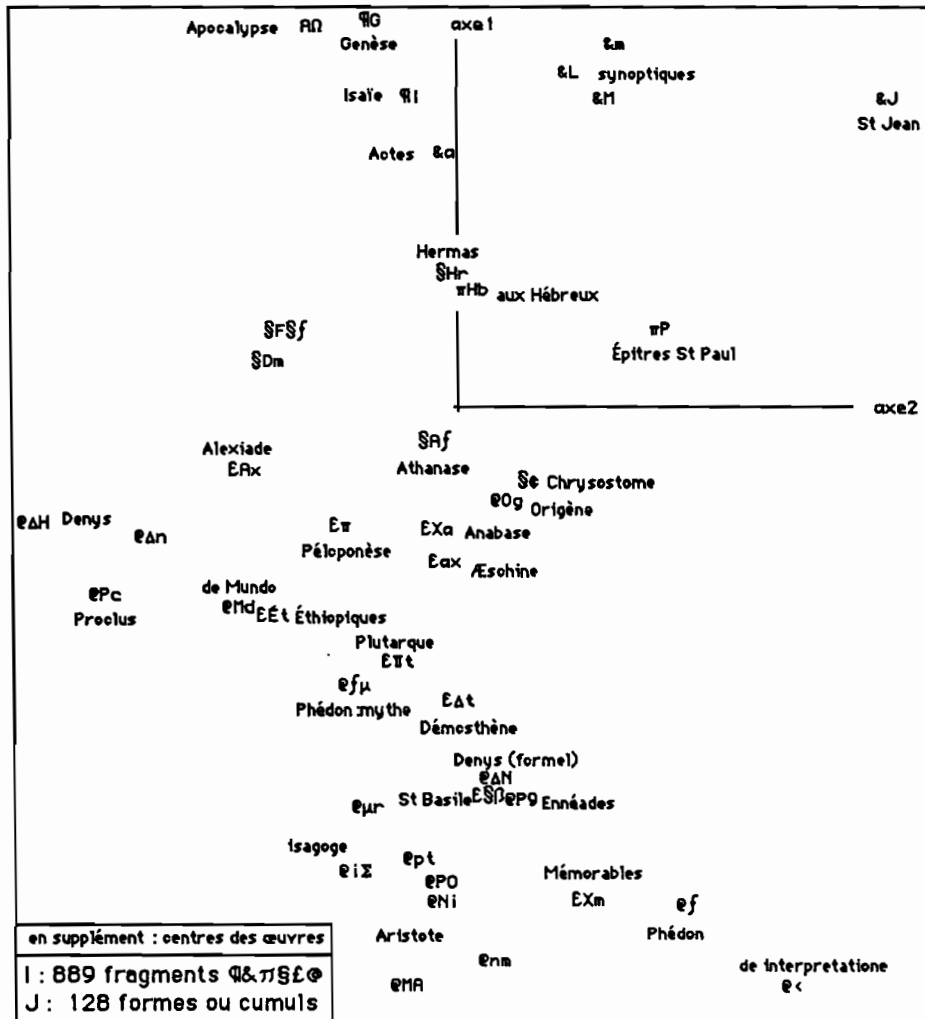


CAH(17) : Arbre du contenu de la partition de I

Sur le tableau, non publié, du contenu des classes, les subdivisions de CAH(17) semblent correspondre le mieux aux œuvres; mais CAH(13) a le mérite, unique, de réunir en une seule branche l'ensemble des textes de la Bible, Épitres comprises; celles-ci étant agrégées immédiatement à St JEAN. Le reste diffère peu de ce qu'on a déjà vu.

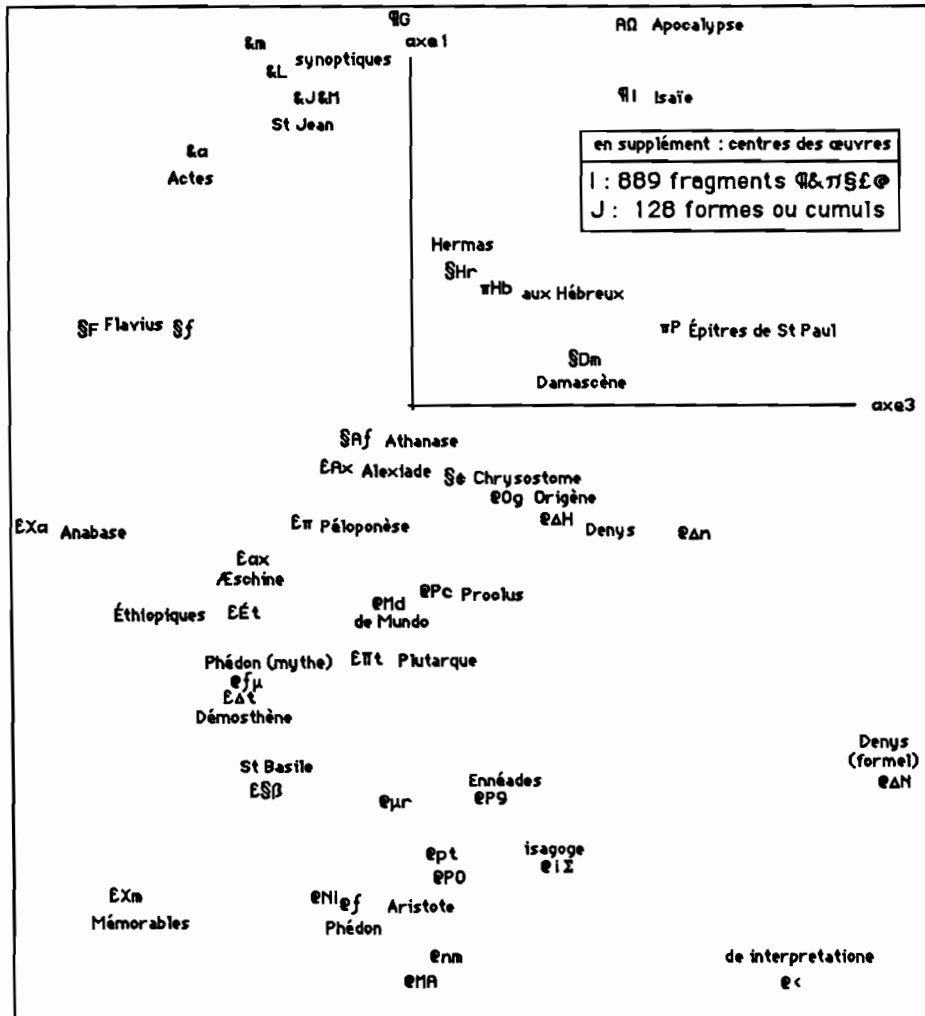


CAH(13) : Arbre du contenu de la partition de I



5.4 Recomposition par CAH(9) des classes issues de CAH(50)

Ainsi, comme on l'attendait *a priori*, (cf. §4.1.) avec un petit nombre de facteurs, les divisions supérieures de la hiérarchie s'interprètent clairement; mais les subdivisions inférieures suivent imparfaitement la répartition des fragments en œuvres. Tandis qu'avec beaucoup de facteurs, les œuvres sont reconnues; cependant qu'est compromise l'agrégation ascendante des grandes classes du corpus.

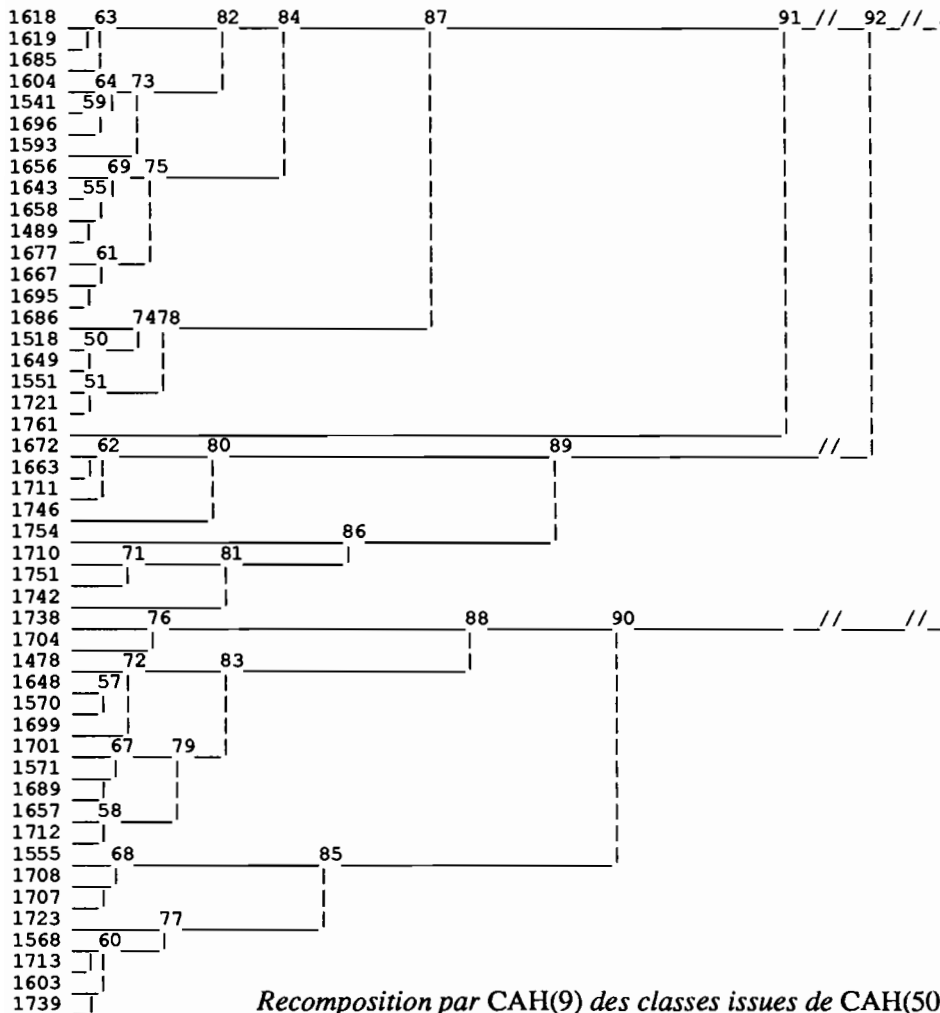


CAH, prenant en compte le nombre de facteurs que l'on spécifiera. Ici, il est naturel de fixer à 9 ce nombre. Le résultat ainsi obtenu nous paraît, en effet, conjuguer les avantages des deux CAH considérées aux §§5.1 et 5.2.

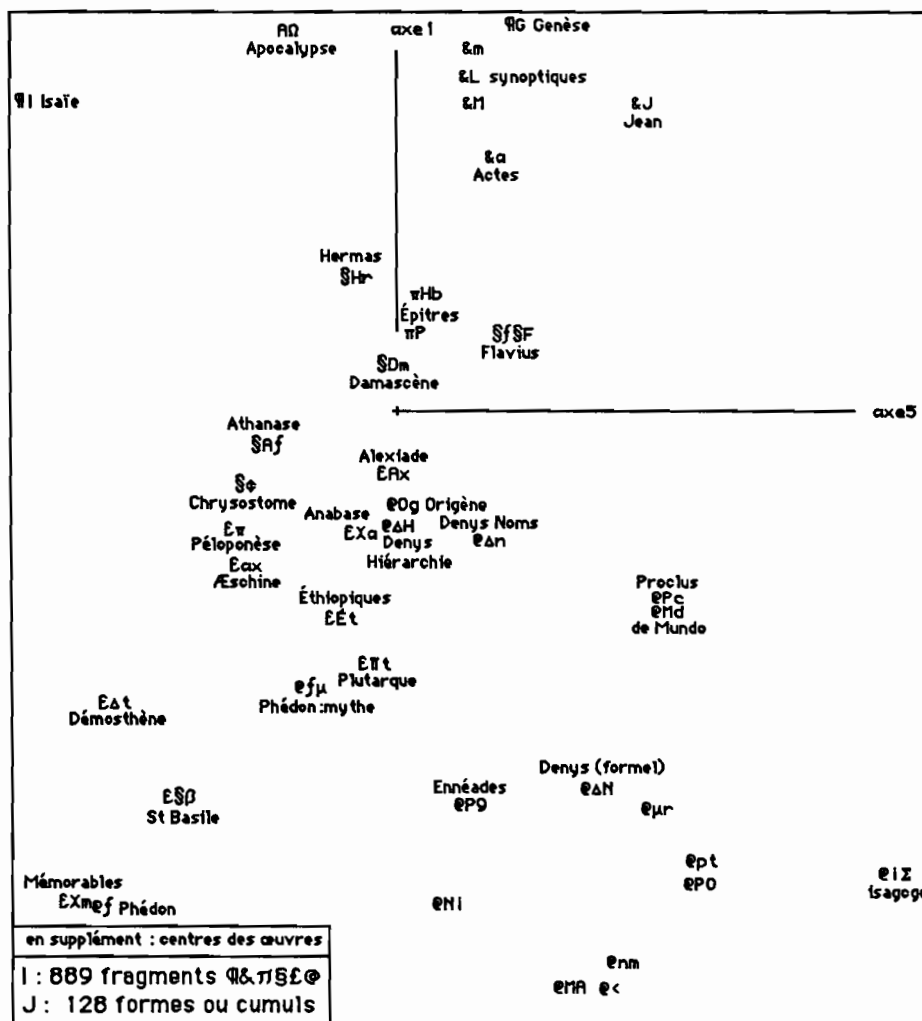
Puisqu'il s'agit ici d'agréger les 47 classes déjà complètement décrites au §5.2, on pourrait se borner à publier l'arbre hiérarchique de la nouvelle CAH, sans le tableau de contenu des classes; mais c'est seulement d'après ce tableau, où les classes agrégées entre elles sont disposées consécutivement, qu'on peut apprécier, du regard, la pertinence du système global.

et aux Actes. Dans 68 il y a 13 chapitres des Évangiles (7.&L 5.&M &13); presque tout HERMAS (20/25)§Hr; 16 chapitres des Épîtres; y compris plus de la moitié de l'Épître aux Hébreux, (7/13)πHb.

Relativement à la branche 1776 du §5.2, on note que, dans la présente branche 90, les textes non bibliques sont réduits à HERMAS; avec cette particularité remarquable que, dans la classe 72, sont réunies les subdivisions 1478 et 1648, contenant toutes deux des fragments d'HERMAS, mais fort éloignées l'une de l'autre dans la CAH(50) qui les a constituées (cf. §5.2).



1618/	επ03	επ17	επ20	επ59	επ10	εXaG	εAKL	εXaE	επ13	εXaB	εXaB	επ28	επ06	επ23
1619\	SHrA	εa27	§cra	¶d3x	πR16	πHb1	¶G14							
1685	§fV2	§fV5	§f4a	§fV1	επ34	§f8d	§f7b	εXab	εXad	εXaA	εΔδc	εΔδa	εΔδb	§F4c
	§F4b	@PBc	§FW3	επ32	§F1b	§F1a	§f6b	§FW2	§f7c	§f7a	§f3a	§f6a	§f4b	§f8b
	§f8c	§f8f	§f8a	§f8e										
1604	εaxD	@Pcg	@ΔHh	εÉt1	εAkC	εÉt6	εAkB	@Oge	SDμα	εÉtm	§f3b	εÉt3	εÉt8	εÉt2
	εÉtx	εÉte	εÉtp	εÉtj	εÉth	εÉtc	εÉta	εÉtu	εÉtt	ε tc				
1541/	SDμr	εAKa	εAkk	εAkh	@Δñ3	εAkg	εAkG	SHr4	εAKf	εAKF				
1696\	εAKl	εAKI	εAKK	εAKi	§F4a	εAKd	εAKb	@Mxa	§cIE	@Ogg	SDμo	SDmc	εAKD	εAKB
	\SDma	§Aff	εAKJ	@μrf	@rxA	@Pca	@Pcf	@MxC						
1593	εAKE	SDμf	SDMb	SDμn	SDmk	SDμl	SDμh	SDμd	SDμq	SDμj	SDMe	SDmh	SDMd	SDmm
	SDmg	SDmi	SDMa	SDμs	SDmd	SDμc	SDμb							
1656	εAKH	εXae	εXah	εXaH	εXaJ	εXm5	εXai	εXaF	εXaD	εXac				
1643	επ49	επ51	§cIh	επ43	επ41	επ61	επ54	επ65	@N05	επ63	επ11	επ38	επ46	
1658	εaxK	@J1a	§cRa	εAKa	SDme	§cIk	εΔte	εa26	εΔt1	εaxJ	εΔtf	εaxI	εaxF	εaxG
	εaxE	εaxB	@Pce	εΔtn	εaxC									
1489	§cIw	ε tf	@μrF	ε td	ε tG	ε tD	εΔép	ε tB	εÉtr	ε tA	ε ta			
1677	@PBb	@Og1	@rxB	@Ogh	@Ogi	@Ogf	@Ogd	@Ogb	@Ogk	@Ogj				
1667	§Afb	§Afv	§Afv	§Afh	§Afd	§Aft	§Afr	§cRá	§Afl	§Afn	§Afp	§cpá	§cpb	§cpc
1695	§cpa	§crb	§cIπ	SHr8	§cIq	§cRb	§cRd	§cIz	§cIb	§cIu	§cId	§cra	§cIa	§cpd
	§cRc	§cIm	§cpg	§cPf	§cPd	§cPh	§cpe	§cPé						
1686	@Mdδ	@N04	@iΣa	@Δnj	@Mdd	@MdG	@Mde	@f37	@Mdc	@Mdc	@MdD	@Mdb	@Mdf	@Mdf
1518	εaxA	@Pca	@Pcb	@Pcc	@Pcd									
1649	@ΔHi	@ΔNa	@ΔHg	@ΔHe	@ΔHc	@Δnb	@Δna	@ΔHb	@ΔHj	@ΔHd	@ΔHa	@ΔHf	@ΔHk	@ΔHl
1551	@Δñb	@Δñc	@Δñd	@Δni	@ΔNb	@Δña								
1721	@ΔNg	@ΔNd	@Δñe	@MxB	@Δnc	@MxA	@ΔNw							
1761	πCaD	SHr7	πCaG	εM18	πR14	πCa6	εM06	πJk4	πJk2	πCa7	πCaE	πR11	πR10	πCa8
	πCaF	πRm3	πCaA	πRm9	πGL3	πCb3	πCaB	πRm7	πGL6	πR13	πRm6	πGL4	πGL5	πRm8
	πCa3	πCbB	πEp3	πEp2	πEp1	πØb1	πCL1	πfπ4	πTa4	πEp6	πTt3	πTt1	πTt2	πTa3
	πCL4	πfπ3	πRm4	πRm2	πCbA	πR12	πHb3	πRm1	πTb3	πØa1	πTb1	πPb1	πEp4	πCL2
	πCL3	πPa5	πPb3	πPa2	πEp5	πCb6	πPa4	πTa1	πØb3	πPa3	πCb2	πCbD	πGL2	πCa4
	πCbC	πTa5	πCa9	πØa5	πØa4	πØa2	πCa5	πCa2	πCb4	πCa1	πHb5	πHbD	πHb4	πR15
	πCb8	πCb1	πIhc	πCb9	πRm5	πfπ1	πTa2	πPhm	πCb5	πfπ2	πCb7			
1672	εXm3	@J1é	εXm2	εXag	εΔta	εXmC	εΔtb	εXmA	εΔtk	εXmd	εΔtp	εΔto	εΔtg	εΔtc
	εΔtm	εΔti	εΔth	εΔtj	εΔtd									
1663	@f16	εSδh	εSδi	εSδi	@Mdf	@N10	εXaI	εSδe	εaxH	εAKE	εSδj	@J1μ	εSδd	εSδb
	εSδg													
1711	εXm7	εXm1	εXm8	εXma	@N11	εXmC	εXm4	εXme	εXaC	εÉtf	εXmg	εXmf	εXmd	εXm6
1746	@f14	@f05	@f12	@f11	@f09	@f10	@f31	@f24	@f04	@f32	@f26	@f29	@f27	@f34
	@f28	@f18	@f25	@f33	@f08	@f01	@f39	@f40	@f21	@f02	@f20	@f30	@f22	@f03
	@f15	@f23	@f38	@f13	@f06	@f17	@f07							
1754	@MA9	@MAi	@MAx	@A1	@Hkb	@f19	@Ak	@Af	@Ai	@An	@Ah	@pta	@Aj	@Ab
	@Aa	@N09	@MA8	@N06	@N02	@N07	@P11	@μrb	@P13	@ptd	@MA1	@Ac	@MdA	@N12
	@μrc	@MA2	@N03	@P01	@P03	@Hkc	@Hkc	@N01	@f35	@Ad	@MA6	@MAh	@MA5	@MA7
	@rxc	@P07	@ptk	@P10	@P04	@P02	@P08	@ptf	SHr0	@f36	@ptc	ε te	ε tf	@Md/
	SAfw	@pte	@N13	@N08	@pti	@P09	@μre	@μrd	@μrc	@μrc	@MAc	@Am	@MA3	@Ae
	@pth	@P9q	@P9k	@iΣC	@P06	@Ag	@P12	@P05	@Oga	@P9D	@P9d	@P9Q	@P9x	
1710	@iΣc	@<a	@iΣd	@iΣb	@iΣk	@iΣn	@iΣg	@iΣh	@iΣB	@iΣB				
1751	@iΣδ	@P9K	@MA4	@MAe	@ΔNv	@ΔNu	@ΔNs	@ΔNq	@ΔNm	@ΔNp				
1742	@<i	@<h	@<k	@<c	@<f	@<j	@<e	@<d	@<g	@<b				

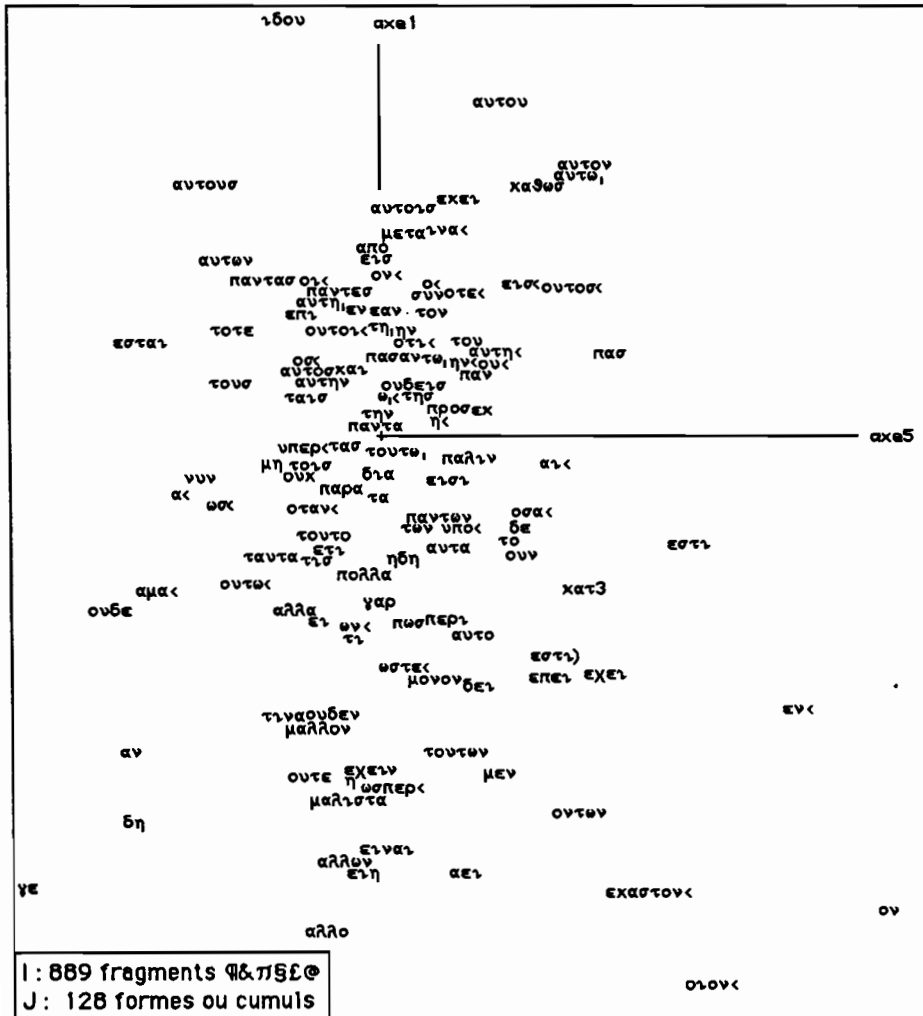


6 Conclusions et perspectives

6.1 Structure taxinomique du corpus saisi

Sans répéter tout ce qui a été dit en conclusion à chacune des parties de l'étude, proposons d'abord, du corpus, une vue d'ensemble qui nous apparaît confirmée.

Les chapitres de la Bible, Épitres mises à part, font bloc, n'échangent avec le reste que peu de fragments; le Pasteur, est le texte qui a le plus d'affinité avec les Livres Saints. L'Évangile selon Saint JEAN, avec la 1-ère



Épître, se distingue nettement des synoptiques; l'Apocalypse, partagée entre ISAÏE et la Genèse, s'assimile à l'Ancient Testament; elle ne constitue une classe séparée que si l'on prend en compte des mots pleins (cf. §3.1). Les Épîtres de Saint PAUL, s'agrègent entre elles, à un bas niveau hiérarchique, en une classe qui, dans la plupart des analyses, rejoint, à un niveau élevé, les textes littéraires classiques; l'Épître aux Hébreux est à part; éventuellement partagée entre la classe des autres Épîtres et des subdivisions de textes littéraires.

Les fragments du *corpus Aristotelicum* sont groupés; le *de Interpretatione*, seul représentant de la logique dans notre corpus, ne se mêle pas au reste du *corpus*, mais s'agrège des textes formalisés d'autres auteurs: un bloc de chapitres de DENYS, l'*Isagoge* de PORPHYRE; tandis que les Ennéades vont vers les autres traités d'ARISTOTE.

Autour du Phédon, de PLATON, se constitue une autre branche de textes philosophiques; ou plutôt de discours que leur forme dialectique sépare du reste des textes littéraires; lesquels font une branche à part, où l'on trouve histoire et patristique.

6.2 'Ο θησαυρὸς τῆς ἑλληνικῆς γλῶσσης

Au §5.4, CAH(9) a été appliquée à une partition Part(47) qui ne résulte pas immédiatement de CAH(50), mais a été choisie selon un critère non formalisé de cohérence des classes; ainsi est apparue, du corpus, le schéma que nous croyons être, à la fois, le plus juste et le plus précis. Or, si l'on applique CAH(9) directement à la partition définie par les 99 nœuds les plus hauts de CAH(50), on obtient une classification moins bien remodelée que celle du §5.4.

Il convient donc de concevoir une méthode générale pour étendre la typologie des textes au-delà du corpus considéré ici.

Quant à la diversité des genres et des styles, il semble que la prose en langue classique ait été, au moins, parcourue; le texte grec de l'Écriture Sainte nous rendant le parler commun dont on a conservé, par ailleurs, peu de documents étendus.

Mais nous manque la poésie, qu'on ne peut mettre hors du champ; puisque tous les lettrés, de PLATON à Anne COMNÈNE, ont appris leur langue en récitant l'Iliade; et qu'ARISTOTE lui-même, dans son algèbre métaphysique, regarde le mythe et la tragédie. La poésie, dont ce qu'on a appelé "images en prose" (§4.2.3) offre sans doute un écho.

Car tel doit être le critère: ne rien oublier de ce que, dans une seule langue, de la terre au Ciel, depuis le siècle de PÉRICLÈS jusqu'à l'époque Byzantine, ont cultivé les humanistes.

Semblable projet serait chimérique aujourd'hui: le français, pour un lettré même, n'embrasse que cinq siècles, de Charles d'Orléans à Charles Péguy; et celui-ci fit sa rhétorique en composant des proses latines; tandis qu'en celui-là chantait une harmonie courtoise dont les paroles ne sont plus entendues que des grammairiens.

Mais l'Hellénisme antique nous inspire la raisonnable folie de tout embrasser sans mal êtreindre.

Il faudra d'abord, introduire dans les chants d'HOMÈRE, un cheval plus insidieux encore que celui qui livra Troie aux flammes, et piétiner les vers jusqu'à leur fabriquer les mêmes mots qu'à la prose. Puis saisir, rendus en une langue unique, au moins autant de livres que nous avons eu jusqu'ici de fragments.

L'individu statistique sera-t-il alors le livre, et non plus le chapitre? Nous entendons plutôt demander à un critère statistique de définir des parties homogènes d'œuvres - ou de groupes d'œuvres: celles dont la CAH, disons CAH(50), aura respecté la contiguïté. Et sur le remaniement de telles parties (comme on l'a fait, au §5.3, par CAH(9)...) fixer la hiérarchie de types par laquelle on prendra une vue de l'ensemble, fondée à la fois sur le bilan détaillé des mots et sur le caractère littéraire des œuvres dont le parfum sera partout répandu.

Que prendre pour lexique? Nous savons qu'un lexique de mots outil offre une base suffisante à la stylométrie. Pour le corpus de la Bible, qui présente un domaine sémantique varié mais homogène dans son étendue, les mots pleins ont bien servi l'analyse du §3.1; mais dès le §3.2, dans l'analyse d'un corpus de philosophie, des mots pleins, quasi exclusivement associés à une ou deux œuvres, donnent, de celles-ci, une caractérisation banale qui domine les premiers facteurs.

[On a fait, de notre corpus de 889 fragments, une analyse globale fondée sur le lexique des formes de mots pleins de fréquence ≥ 40 . Les œuvres sont, pour la plupart, bien reconnues par la CAH; mais, parfois, l'étiquetage des classes de fragments par les mots ne fait que rappeler un caractère manifeste, sans rien montrer de la structure globale. Ainsi, on a vu, dès le §3.2.2, qu'au sein du traité des Noms divins, de DENYS, se distingue une partie ontologique consacrée à l'origine du mal. Avec des mots outils, cette partie se signale par sa forme technique. On la trouve, au contraire, dans la CAH fondée sur un lexique de mots pleins, associée au couple {καλον κακον} {bon, ou beau \neq mauvais}. D'autre part, dans la branche de la Bible, s'insèrent agrégées à la plus grande partie de l'Apocalypse et à des chapitres de la Genèse et d'ISAÏE, diverses œuvres où tourbillonnent les éléments: le *de Mundo*, l'Arénaire d'ARCHIMÈDE, et les *Meteorologica*.]

Présentement, les analyses prenant en compte de nombreux mots pleins nous intéressent pour ordonner les thèmes d'un corpus comprenant de très nombreux fragments, apparentés entre eux quant à la matière; notamment en analyse documentaire. S'il s'agit d'embrasser l'ensemble d'une littérature, nous croyons prudent de commencer par les seuls mots vides: de ceux-ci, la diversité des emplois peut être attestée dans un corpus dont l'étendue n'accable pas les outils dont nous avons la pratique.

Reste la construction du tableau: l'écèlement. On a traité jusqu'ici les fréquences par chapitre ou fragment; considérant comme sortant de la norme commune les fréquences dépassées seulement moins de six fois (six ou un autre nombre...). Mais, avec le cas du féminin, on a vu, au §4.3, un exemple de fréquence élevée attestée dans un grand nombre de fragments, sans pourtant être normale; parce que ces fragments sont tous compris dans une ou deux œuvres. Un critère serait qu'une fréquence ne soit reçue comme normale que si elle se rencontre dans des fragments de plus de six œuvres... Peut-être, avec un corpus très étendu, les pointes de fréquence perdraient-elles tout pouvoir de déranger les facteurs...

[Quant au problème particulier du féminin, on a fait une analyse en cumulant les formes de mêmes cas et nombre des deux genres, féminin et masculin (ou neutre): e.g. {αυτον αυτην} {αυτω, αυτη, }. Les résultats ne sont pas perturbés; et, notamment, on a une classe de fragments de St Jean DAMASCÈNE, analogue à la classe 1593, des §§5.2 et 5.3, mais reconnue sans prendre en compte les formes du pronom féminin.]

En 1572, Henri ESTIENNE publia, de la langue grecque, un *Trésor* en forme de dictionnaire; sous le même titre de trésor, on a saisi, de nos jours, des corpus étendus de diverses langues. Il reste à rendre explicite, dans ces amas de mots, l'ordre implicite qu'ils avaient en la mémoire des lettrés.

Pourvu que l'âme soit au-dessus, ce qui tient dans une tête ne peut-il pas tenir dans une machine?