

**SOCIOLOGIE POLITIQUE DE LA FRANCE  
D'APRÈS LES SIGNALEMENTS DE PARTICIPANTS  
AU SCRUTIN EUROPÉEN DE 1994  
[SOCIO. POLIT. FRANCE]**

A. & L. ALAWIEH

**1 Origine et structure des données**

Dans son numéro du 14 Juin 1994, le quotidien "Le Monde" rend compte d'une enquête BVA, réalisée pour "Le Monde", France 2, Europe 1 et "Paris-Match", à la sortie des bureaux de vote. Parmi les résultats publiés, un tableau donnant "Le Profil Sociologique des Électorats" nous paraît mériter analyse.

J : 12 attitudes de vote et cumuls :  
LaGl : Lutte Ouvrière (Arlette LAGUILLER)  
+ Parti des Travailleurs (Daniel GLUCKSTEIN)  
PC : Parti Communiste Français (Francis WURTZ)  
Chvn : L'autre Politique (Jean-Pierre CHEVÈNEMENT)  
Rcrd : L'Europe solidaire (Michel ROCARD)  
Tapi : Énergie Radicale (Bernard TAPIE)  
Vert : Génération Écologie pour l'Europe (Brice LALONDE)  
+ Union des Écologistes pour l'Europe (Marie-Anne ISLER-BÉGUIN)  
Baud : L'Union UDF-RPR (Dominique BAUDIS)  
PhVi : Majorité pour l'autre Europe (Philippe de VILLIERS)  
LPen : Contre l'Europe de Maastricht (Jean-Marie Le PEN)  
Chss : Chasse-Pêche-Nature-Traditions (André GOUSTAT)  
Schw : L'Europe commence à Sarajevo (Léon SCHWARTZENBERG)  
vari : cumul des 7 listes restantes

En bref, ce tableau croise, avec un ensemble J de 12 listes ou cumuls de listes, un ensemble I de variables socio-professionnelles. Nous donnons la description de J et I, avec les sigles adoptés pour la suite, .

On notera que le format des sigles a été choisi afin d'en rappeler la valeur: 4 caractères pour les attitudes de vote (hormis PC); 3 caractères pour les modalités du signalement; l'initiale étant une capitale pour la profession (c), et une minuscule pour le statut (d); tandis que, pour les tranches d'âges (a b), on a une initiale qui rappelle la variable et un nombre pris dans l'intervalle.

Avec de telles variables, on aurait pu construire un véritable tableau de contingence; donnant, successivement quatre répartitions de la population totale interrogée: par âge-sexe (a b); par profession (c); par statut (d); par terme des études (e).

- I : cinq groupes de modalités :
- a) répartition des électeurs masculins par tranches d'âge
- |    |     |     |     |     |     |
|----|-----|-----|-----|-----|-----|
|    | h20 | h30 | h40 | h55 | h70 |
| 18 | 25  | 35  | 50  | 65  |     |
- b) répartition des électrices, suivant les mêmes tranches d'âge
- |  |     |     |     |     |     |
|--|-----|-----|-----|-----|-----|
|  | f20 | f30 | f40 | f55 | f70 |
|--|-----|-----|-----|-----|-----|
- c) catégories professionnelles
- Agr (Agriculteur exploitant)
  - Cmr (Artisan, petit commerçant)
  - Lib (Profession libérale ou scientifique; cadre supérieur)
  - Pr= (Profession intermédiaire)
  - Emp (Employé)
  - Ouv (Ouvrier)
- d) statut d'exercice
- slr (salarié)
  - ind (à son compte)
  - chô (chômeur)
  - foy (femme au foyer)
  - étu (étudiant)
  - rtr (retraité)
- e) âge de n d'étude
- |    |    |    |    |    |
|----|----|----|----|----|
|    | 14 | 16 | 18 | 22 |
| 14 | 16 | 18 | 22 |    |

Mais la publication considère chaque modalité indépendamment des autres, et donne des pourcentages: e.g. on lit dans la ligne h30 que, parmi les hommes (votants) interrogés âgés de 25 à 34 ans, 20% ont voté pour Dominique BAUDIS, 18% pour J.-M. Le PEN, 15% pour B. TAPIE; etc.

Le Monde ; 14 Juin 1994 ; p.10 : profils

12	LaGl	PC	Chvn	Rcrd	Tapi	Vert	Baud	PhVi	LPen	Chss	Schw	vari
h30	4	6	2	13	15	5	20	8	18	7	2	1
Tot	3	7	3	15	12	5	26	13	11	4	2	2
marg	35	75	34	178	149	64	313	155	130	49	20	24

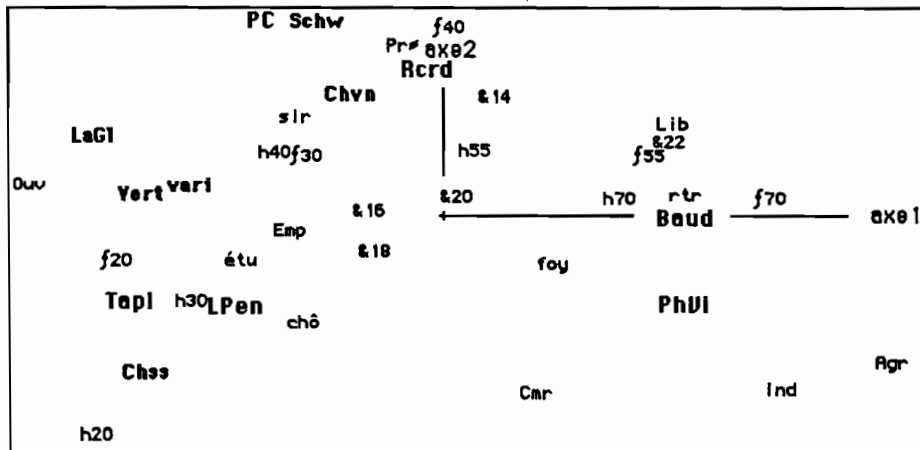
Une ligne supplémentaire, Tot, donne, sur l'ensemble des votants pris en compte, la distribution des attitudes de vote (ou cumuls): entre h30 et Tot, l'écart est le plus fort pour J.-M. Le PEN, qui recueille proportionnellement plus de suffrages de h30 que de Tot; et pour Ph. de VILLIERS, qui en recueille moins. D'après la marge du tableau analysé, laquelle est quasi proportionnelle à Tot, on voit que, bien qu'il ne s'agisse pas d'une correspondance, les poids des attitudes de votes sont respectés.

## 2 Analyse de correspondance

Le Monde ; 14 Juin 1994 ; p.10 : profils

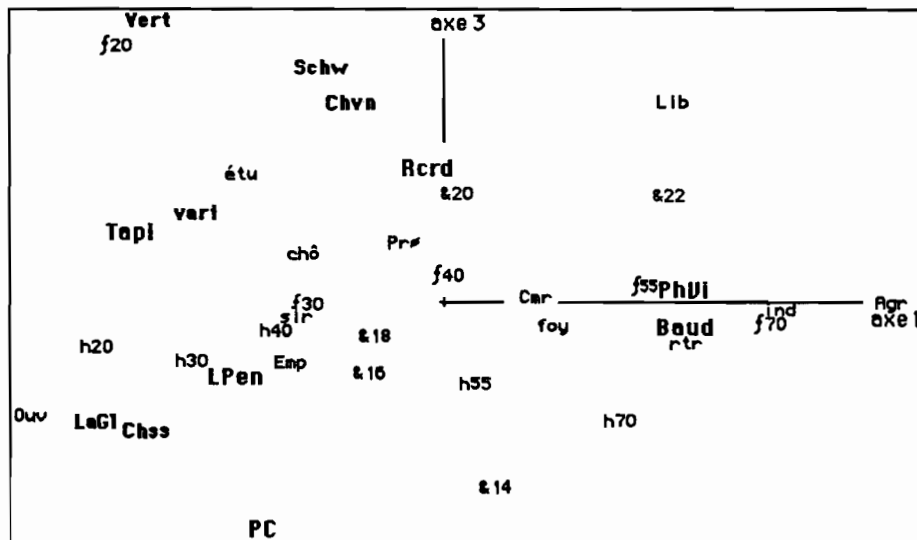
trace	: 7.914e-2					
rang	: 1	2	3	4	5	
lambda	: 518	113	98	45	18	e-4
taux	: 6548	1426	1234	568	224	e-4
cumul	: 6548	7974	9208	9776	10000	e-4

Dans l'analyse de correspondance, sont seules en principal les 6 attitudes de vote {Baud Rcrd PhVi Tapi LPen PC} afférentes aux listes ayant eu des élus. Mais toutes les modalités de I sont conservées. Sur les graphiques, des polices de caractères différentes distinguent les trois ensembles I, Jp, Js.



Dans le plan (1,2), la place des listes ne permet pas de retrouver les notions admises de droite et de gauche: en bref, se succèdent {Tapi LPen}, {PC Rcrd} et {Baud PhVi}: d'après les modalités du signalement, on parlera d'une échelle d'enracinement: des jeunes étudiants ou chômeurs; aux anciens, agriculteurs indépendants; en passant par des actifs, salariés ou de professions intermédiaires. Les listes diverses sont toutes du côté ( $F1 < 0$ ).

Sur l'axe 3, l'intervalle de projection des catégories masculines ( $h...: F3 < 0$ ) n'empiète pas avec celui des catégories féminines ( $f...: F3 > 0, F3 = 0$ ): {PC Chss LaGI} entraînent les hommes; {Vert Schw Chvn...}, les femmes.



c | Partition en 9 classes : Sigles des modalités de la classe numéro c

45	h20 Ouv h30	PhVi-			Tapi+++	Baud-	LPen+++
44	chô étu f20				Tapi+++		
38	Emp &18 &16 h40 slr f30	PC++					
40	&20 Pr= f40			Rcrd+++			
41	ind Agr	PhVi+++	PC-	Rcrd-	Tapi-	Baud+++	LPen-
39	&14 h55 h70		PC+++		Tapi-		
12	Cmr	PhVi++	PC-				LPen++
43	foy rtr f55 f70				Tapi-	Baud+++	LPen-
32	&22 Lib	PhVi+	PC-	Rcrd+++	Tapi-		LPen-

45	49	52	
44			F1-
38	46		
40			
41		51	
39	50		F1+
12	48		
43			
32			

Classification des 27 modalités du signalment

### 3 Classification des modalités du signalment

La classification des modalités confirme l'analyse factorielle, mais l'étiquetage, en terme de listes, y introduit des nuances. On se souviendra que cet étiquetage, par VACOR, ne prend en compte que les six listes principales.

Les deux branches, i51 et i52, se séparent suivant l'axe 1.

Les subdivisions de i52 esquissent des clientèles politiques plausibles: i45: hommes jeunes, ouvriers, partagés entre LPen et Tapi; i44, jeunesse, particulièrement féminine, chômeurs ou étudiants, assez liée à Tapi; i38, salariés, dans la moyenne quant à l'âge et aux études, parmi lesquels les votes PC sont relativement répandus; la clientèle de Rcrd étant plutôt féminine, avec des études plus longues.

Les subdivisions de i51 offrent davantage d'imprévu. Le profil politique des agriculteurs indépendants, i41, est celui attendu: prédominant PhVi et Baud. Mais i50 réunit des agrégats très divers: i39, hommes âgés ou très âgés, n'ayant pas poursuivi d'études après l'École primaire, parmi lesquels le PC compte des fidèles; i12, commerçants, partagés entre PhVi et LPen; i43, les femmes les plus âgées, au foyer, éventuellement en retraite, plus liées à la liste Baud, de la présente majorité parlementaire, que ne le sont les autres catégories sociales; i32, professions libérales, durée maxima des études, que Rcrd attire relativement, avec un faible mouvement vers PhVi.

c | Partition en 7 classes : Sigles des votes de la classe numéro c

16	LaGl PC	{Emp Ouv slr &18 &16 h20a40 f30}+	{ind Agr}-	Cmr-	{&22 Lib}-
17	Chss LPen	{h20 Ouv h30}++++	{foy rtr f55 f70}-		{&22 Lib}-
15	vari Tapi	{chô étu f20}+++	{h20 Ouv h30}+	{&14 h55 h70}-	{&22 Lib}-
6	Vert	{chô étu f20}+++	{&20 Pr= f40}++	{&14 foy rtr hf55 hf70}-	
14	Schw Chvn Rcrd		{&20 Pr= f40}++		{&22 Lib}+++
8	PhVi		{ind Agr}++++	{foy rtr f55 f70}+	{&22 Lib}+
7	Baud		{ind Agr}++	{foy rtr f55 f70}++	

LaGl	16	20	21	22
PC				
Chss	17			
LPen				
vari	15	19		
Tapi				
Vert				
Schw	14			
Chvn				
Rcrd				
PhVi	18			
Baud				

#### 4 Classification des attitudes de vote

Quant à la méthode de calcul, cette classification est plus complexe que celle du §3. D'une part, l'ensemble J des individus (ici, les attitudes de vote) comprend Jp, 6 éléments principaux, et Js, 6 éléments supplémentaires; et l'on se place dans l'espace des 5 axes factoriels; donc dans l'espace engendré par les profils des éléments principaux (connus avec le plus de précision).

D'autre part l'étiquetage est fait en terme non de modalités individuelles (trop nombreuses pour que chacune apporte des contributions majeures) mais de classes de modalités. Sur le tableau ci-dessus, on a parfois condensé l'étiquetage, en fondant des classes; et notant, e.g., h20a40 là où se conjugent les classes où sont les trois modalités {h20 h30 h40}.

On retrouve, sans surprise, la proximité des deux listes {Baud PhVi} qui se partagent la majorité parlementaire; avec, pour PhVi une affinité intellectuelle, {&22 Lib}+. Le groupe {&22 Lib} est toutefois plus lié à {Schw Chvn Rcrd}, avec des sympathies féminines.

Les votes {LaGl PC Chss LPen}, réunis dans le quadrant (F1<0;F3<0) du plan (1,3), constituent la classe j20; dont l'étiquetage est nettement masculin. L'hétérogénéité des discours, par lesquels les hérauts de ces listes s'adressent aux électeurs, est manifeste.

Il se confirme qu'Écologisme et Énergie radicale ont intéressé particulièrement chômeurs, étudiants et jeunes filles.

### 5 Critiques et compléments

Nous croyons que les calculs d'analyse factorielle et de classification donnent une image fidèle du tableau considéré: mais, d'une part, ce tableau recense des réponses qui peuvent être biaisées: les sujets interrogés étant libres de dissimuler leur attitude de vote, voire de modifier leur signalement; d'autre part, notre commentaire met l'accent sur des différences de profil dont l'amplitude est, en fait, modérée: la catégorie sociale ne détermine pas le vote: chaque attitude se trouve, peu ou prou, associée à toute modalité de chacune des variables enregistrées.

De plus, les catégories de modalités ne doivent pas être prises, telles quelles, pour des catégories d'individus: par exemple, l'association { $h_{20}$  Ouv  $h_{30}$ } suggère que beaucoup d'hommes jeunes sont ouvriers; mais tous les hommes jeunes ne sont pas ouvriers, et il y a également des ouvriers plus âgés, et des ouvrières; l'agrégat s'est formé parce que les trois modalités qu'il contient ont (sur l'ensemble des six listes principales) des profils politiques voisins; mais on peut aussi, non sans quelque réserve, considérer qu'il révèle l'attitude d'une catégorie typique d'individus: les jeunes ouvriers.

Quant aux cumuls, entre les deux listes d'écologistes et entre celles de lutte ouvrière, ils sont justifiés non seulement par des similitudes d'idées et de programme, mais aussi par les données, d'une toute autre nature, de la répartition des votes par départements. Des analyses (que nous nous réservons de publier plus tard) montrent que la division des écologistes se fait, sur toute la France, en proportions à peu près égales (partout, ISLER-BÉGUIN dépasse LALONDE, l'écart étant seulement un peu plus net vers l'Alsace); et de même LAGUILLER dépasse nettement GLUCKSTEIN, mais tous deux trouvent leurs partisans dans les mêmes lieux. Pour les listes ayant recueilli le moins de voix, le cumul était inévitable; l'échantillon des votants interrogés en offrant trop peu de partisans pour qu'on puisse calculer des profils séparés.

L'analyse géographique confirme également que, comme on l'a vu au §2, la dimension majeure n'est pas créée par l'opposition admise entre droite et gauche, mais par le niveau très inégal des tensions sociales. Même si beaucoup de tendances locales se conjuguent pour tisser une image complexe, le premier axe oppose {PC LPen Tapi} à {PhVi Baud Rcrd}. Interviennent sur le terrain, non seulement des profils de poids différents pour les modalités socio-professionnelles, mais encore une valeur différente des mêmes modalités selon le contexte.